**國立臺北教育大學**

**113學年度原住民文教法律碩士在職專班**

**申請文件**

**專題研究計畫（範本）**

|  |
| --- |
| **姓名：你的姓名 日期： 年 月 日** |
| **一、研究主題** | 原住民族教育法之實施成效分析-以某所沉浸式幼兒園為例 |
| **二、研究動機** |  自1993年修訂發布實施的國民小學課程標準增列「鄉土教學活動」納入正式課程，但遲至2001年起，才依照國民中小學九年一貫課程綱要規定，國小一至六年級學生，必須就臺語、客家語、原住民族語等三種本土語言任選一種修習；而國中部分，則依學生意願自由選修。[[1]](#footnote-1)筆者自己身為南投縣仁愛鄉賽德克族的族人，[[2]](#footnote-2)從小到大的求學環境都不是在偏鄉部落，而上述強制規定本土語言在國小階段一定要選修的時間，筆者已就讀高中，因此並未能有機會在年幼階段在學校學習自己的母語。 原住民族教育法自1997年訂定施行迄今，其下衍生出許多教育政策，而筆者於大學畢業步入社會，再次踏進學術殿堂後，因緣際會之下，有幸於2022年9月參加了2022年世界原住民族教育研討會(2022 World Indigenous Peoples Conference on Education)，[[3]](#footnote-3)正好藉著這次參加研討會的機會，來檢視我國在原住民族教育權利的制度實施上，有什麼樣的成效。 |
| **三、研究內容概述（問題背景）** |  語言是一個民族最根本的所在，更是一個民族的外在表徵，因為語言承載著文化，民族的文化透過語言的傳承，得以淵遠流傳，但對於原住民族而言，不論是臺灣的原住民族或者是世界上的原住民族，都有著同樣的問題，就是外來文化的同化政策，導致語言流失，進而影響到自身文化逐漸式微，甚至是消滅殆盡。 因為臺灣的地理位置，自有歷史以來，臺灣一直以來都飽受外來文化的影響，尤其臺灣的原住民族影響更是深遠，因為原住民族沒有文字的使用，自荷西時期(1624年~1662年)受傳教士影響，運用羅馬拼音拼寫母語，但其語言、文化上並未受太大影響；[[4]](#footnote-4)然而，到了日本統治時期(1895年~1945年)，自1910年代中期，對臺灣以「同化政策」為統治方針，開始禁止了原住民族部分的傳統慣習，[[5]](#footnote-5)到後期又因二次世界大戰的緣故，開始了皇民化政策，[[6]](#footnote-6)對臺灣進行全面的日本化，此政策因而成為原住民語言、文化加速消滅的開端；[[7]](#footnote-7)二次世界大戰結束，自1945年中華民國政府迫遷來臺後，因政府認為原住民(蕃人)的文化水準低，開始了一系列「山地平地化」的教育政策、說國語運動等法令，利用族人擔任「國語指導員」，在原鄉推動國語運動，抑或是「文化工作隊」在原鄉部落推動漢人文化及生活方式，[[8]](#footnote-8)這些都是透過所謂的「教育」手法，加劇原住民族語言文化的流失，進而達到當時中央政府希望「提升」原住民族生活文化水準的目的。 截至目前為止，經中華民國政府所認定的臺灣原住民族總計有16族共計42個語言別，但根據2009年聯合國教科文組織針對世界瀕危語言的調查，2010年出版《世界瀕危語言地圖集》，臺灣的原住民族語言目前已有滅絕語言，而現存的原住民族語言大多被列為瀕危語言，[[9]](#footnote-9)甚至被認定若不開始著手保護以及復振，他們將會在這個世紀完全滅絕。 臺灣的原住民族委員會從2008年開始推動族語復振計畫，並於2012年初進行「原住民族語言調查研究三年計畫」[[10]](#footnote-10)，並於2012年底公布了第一期的調查報告(僅針對5個族群)，根據第一期報告顯示，平日使用族語比例最低的為20歲以下的族人，族語使用比例最高的為60歲以上的族人，普遍族人對於自己的族語能力評價不高，由該報告初步可看出，年齡越低，族語使用比例越低，因此倘若年長者過世，原住民族語也會因族語使用比例越少，而導致族語消失殆盡。[[11]](#footnote-11) 直到1998年間受世界原住民運動的影響，我國政府訂定「原住民族教育法」(後稱原教法)，並肯認「政府應依原住民之民族意願，保障原住民之民族教育權，以發展原住民族教育文化」並應以「原住民為原住民教育之主體」(原教法第1條及第2條)，其後又於2005年通過實施原住民族基本法(後稱原基法)，強調「政府應依原住民族意願，本多元、平等、尊重之精神，保障原住民族教育之權利」，至此才真正感受到當權政府慢慢注意到原住民族文化的重要性。 為了著手復振臺灣的原住民族語言，臺灣的原住民族委員會自2013年12月開始，啟動了「沉浸式族語教學幼兒園計畫」。迄今全台已有84所幼兒園參與了沉浸式族語教學幼兒園計畫，總計含括了12個族22個方言別。[[12]](#footnote-12)而南投縣仁愛鄉德鹿谷國小附設幼兒園，自2014年開始參與了前開計劃，迄今這樣的教學方式，是否真的能有效的讓學生學習族語，並且能有效的讓族語從學校帶回家庭，讓族語普及至部落？ |
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